

COMENTARII SI PUNCTAJE la lucrarile de la examenul din 2 februarie 2013

daca aveti neclaritati sa dati mesaj la ionivan@ase.ro sau pe facebook la adresa data

Grupa 1070

Nume si prenume	Subiectul 1	Subiectul 2	Subiectul 3	Subiectul 4
BONCEA D LAURA MARIA 250puncte	Faci descrierea celor 3 caracteristici dar trebuia sa ne spui cum ai lucrat cu ele cand ai planificat nivelul de calitate. Ai facut numai o prezentare teoretica a lor fara a arata efectiv cum s-a produs planificarea si mai ales daca la realizarea proiectului ai avut diferente intre planificat si realizat cum ai procedat. V-am solititat abordare din care sa reiasa experienta ta. 20+20+20puncte=60puncte	A descrie structuri de seturi de date de text este echivalent cu a da 3 sabloane ce trebuie completate cu valori de cei ce testeaza aplicatia, astfel incat sa se parcurga 3 ramuri diferite din structura aplicatiei tale. Tu propui 3 texte legate de someri dar nu avem sabloanele sau ceva asemanator. 20+20+20puncte=60puncte	Subiectiul cu propunere de o singura modalitate de... si tratarea lui completa a adus cele 90 puncte	Proprietatile trebuiau de monstrate. Ai identificat unde se foloseste indicatorul. Ai aratat cand este 1. Ai intuit catastroficitatea. Senzitivitatea nu este chiar asa pentru $A=7$ $A'=14$ deci A diferit de A' si $B=20$ si $B'=40$ ai valori identice ale indicatorului $I=7/20$ si $I'=14/40$ cu $I=I'$ Asa ca ai 40 puncte
LIȚĂ S MIHAI				
MARAȘANU N SERGIU 240puncte	Caracteristicile sunt definite. Nu ai formule. Lipsa ceva despre planificare. 20+20+20puncte=60puncte	Structurile nu vizeaza obligatoriu cele 3 caracteristici. Trebuia sa dai sabloane de completat care sa permita activarea diferitelor ramuri ale aplicatiei.	Subiectul este hamletian, gen intrebare raspuns dar e bine tratat. 90 puncte	Tratare completa 60puncte

		10+10+10puncte= 30puncte		
MĂRGINEANU I IOANA 150puncte	Caracteristicile le numeri, le formalizezi dar nu arati ce si cum cu planificarea. Cum ajungi la un nivel planificat. Ce faci cu diferentele. Cum se constituie clasele omogene de aplicatii folosite la ghidarea proceselor de planificare. Asta era sa dtaliezi. Teorie o stie toata lumea. Vi s-a cerut sa expuneti experienta voastra. 20+20+20puncte= 60puncte	Daca o structura de sablon ar fi nu inseamna ca si este. La tine a doua structura este un scenariu. La a treia zici ca ar trebui sa gaseasca date din baza de date. Lucrurile sunt extrem de aproximative. 10+10+10puncte= 30puncte	Ceri trei proprietati ale indicatorului exprimat prin $y=ax+b$ Apoi tot despre aceeasi problema se discuta si in S4. Am solicitat ca acest subiect sa nu se regaseasca in S1, S2 sau S4 10+10+10puncte= 30puncte pentru efort	Acest subiect nu l-ai structurat pe trei aspecte sa fie analizat, caci aici era vorba de senzitivitate, caracter necompensatriu si necatastroficitate. 30puncte
MIHAI V ELENA VIORICA 240puncte	Definesti 3 caracteristici faci unele consideratii.unde sunt formulele? Unde este partea cu planificarea? 20+20+20puncte= 60puncte	Vorbesti de cum ai testat dar nu apar structurile de seturi. Spui ca setul de date de test a fost timpul si usurinta cu care modific. E prea general. Ce camuri trebuie introduse, unde si ce se masoara. Era nucear un sablo, pe care un tester il completeaza si vede ce face programul 20+20+20puncte= 60puncte	Interesanta problematica ierarhizarii. Si tratarea este interesanta. 90puncte	Sunt numai formule si lipseste analiza 30puncte
MIHALACHE I ELENA-ALEXANDRA 120puncte	Pui caracteristici definesti nu apar formule si lipseste ceva desple planificare.	Interesau structurile de seturi de la aplicatia ta, nu ce se face in general in	Tratare telegrafica 30puncte	Lipsa

	20+20+20puncte= 60puncte	firmе. Vorbesti de simulare dar nu dai detalii 10+10+10puncte= 30puncte		
MIHĂILĂ F VLADIMIR-ALEXANDRU 195puncte	La caracteristicile de calitate faci analiza dar nu este legata de planificare unde trebuia sa faci estimari, sa spui ceva despre riscuri, despre resurse planificate despre durate planificate strict legate de nivelurile planificate ale celor 3 caracteristici tratate de tine (fiabilitate,utilizabilitate si mentenabilitate) 20+20+20puncte= 60puncte	Folosesti primul test al doilea desi s-au cerut structuri de seturi de date de test. 20+20+20puncte= 60puncte	Tratare interesanta si detaliata ca costului efortului.chestia cu utilizabilitatea este in prelungirea S1 ceea ce v- am rugat sa nu faceti. Interactivitatea site tratata interesant. 70puncte	Abordare incompleta 5puncte
MIREA R CLAUDIU ALEXANDRU 60puncte	Enumerati si dai de finitii. Nu ai formule, trebuia sa abordezi caracteristicile ca planificator al calitatii aplicatiei 10+10+10puncte= 30puncte	Lipsa	Lipsa	Nu spui daca e sau nu catastrofic. Conditiiile ca l sa fie diferit de l' sunt altele caci daca A=8 B=24 si A'=16 B'= 48 deci A' diferit de B si B' diferit de A e contrazisa relatia ta. 30puncte
MIRESCU M DAN-MARIAN 360puncte + 400puncte date la raspunsul in care a demonstrat in ce caz	Definesti caracteristici si vorbesti si de ipoteze de estimare, exact ceea ce trebuie cand planifici 150puncte	Seturi definite formalizat si cu exemple. 150puncte	Lipsa	Tratare completa 60 puncte

trebuie conversie in 2 pasi 28.11.2012				
MITRAN P ȘTEFĂNIȚĂ-ALEXANDRU 260puncte	Ai luat cele 3 caracteristici, le-ai definit dar nimic despre planificarea nivelurilor lor, despre riscuri, despre management de resurse. 20+20+20puncte=60puncte	Tratare corecta si cu exemplificari 150puncte	Tratare needificatoare prin reutilizare, ceea ce am cerut sa nu se intample. Subiectul trebuia sa fie fomulat ca atare, de sine-statator. 30puncte	Numai o caracteristica este tratata. 20puncte
MOALE G GEORGE RĂZVAN 190puncte	Caracteristici definite si pus indicatori dar nimic despre planificarea lor, de resurse, de ce se intampla pe etapele ciclului de dezvoltare, de riscuri. 20+20+20puncte=60puncte	Nu ai formalizari. Faci numai descrieri dar trebuiau sabloane. 20+20+20puncte=60puncte	Caile de crestere a fiabilitatii. Caracteristica de complexitate NU se demonstreaza. La indicatorul NIC/NL trebuia sa faci o analiza dimensionala , sa dai exemple si sa arati reprezentativitatea lui, plus propriietatile. 60puncte	Tratare incompleta 10puncte
MOCANU N ALEXANDRU ADRIAN 240puncte	Analizezi caracteristicile fara a vorbi de cum ai planificat nivelurile lor, ca si ceilalti colegi. 20+20+20puncte=60puncte	Propui sabloane sub forma unor texte din care altcineva trebuie sa vada cum se construiesc seturi de date 120puncte	Dai definitia adaptabilitatii, mentenabilitatii si reutilizabilitatii dar nu dai modele si nu propui interpretarea rezultatelor pentru a crea senzatia ca acest subiect este diferit de S1 care avea ceva de planificare 20+20+20puncte=60puncte	lipsa

MOGA N MARIUS CONSTANTIN 250puncte	Prezinti caracteristicile dar nu ne spui ce si cum cu planificarea lor. Adica trebuia sa spui cum ai stabilit nivelul planificat si ce se intampla daca nivelul efectiv difera in plus(dac solutii daca crezi) sau in minus (propui reluarea unor procese. 20+20+20puncte=60puncte	Ai propus cele 3 sabloane. Era bine daca comentai de ramuri ale arborescentei aplicatiei sunt atinse si cam cat acopera aceasta sabloane din cazuistica. 150puncte	Lipsa 0puncte	Indicatorul este catastrofic daca $A=0$ si $B=0$ Se include in catastroficitate si nedeterminarea $20+20=40$puncte
MOLDOVAN C IOANA 230puncte	Tratezi teoretic si nu ne arati cum ai planificat. Era necesar sa stim de ce functionalitatea a fost planificata la nivelul X fiabilitatea la nivelul Y si mentenabilitatea la Z, in raport cu clasa de aplicatii din care face parte aplicatia ta. Vorbesti despre ORICE PRODUS SOFTWARE cand ti s-a cerut sa dezvolti ce si cum despre ceea ce ai tratat tu in proiectul tau, adica ceva concret, experienta ta personala. . 20+20+20puncte=60puncte	Ai propus un sablon dar la B) ai dat valori, acesta nefiind al doilea sablon. 50puncte	Ceea ce ai formulat s-a si dezvoltat, deci ai primit cele 90 puncte	Faci numai afirmatii, fara a pune formule care sa le sustina. 30puncte
MORARU N MIREL-NECULAI				

MORARU V CONSTANTIN 215puncte	Ai luat 3 caracteristici, le-ai definit, ai dat si modele le-ai masurat si interpretat. Nu apare legatura cu planificarea si riscurile de a fi diferite. 20+20+20puncte=60puncte	Ai numai date care constata chestii efective. Nu este structura seturi de date test. 5puncte	Definire si tratare conform cu cerintele. 90 puncte	Tratare completa 60puncte
MURARU N ANCUȚA-MARIA 270puncte	Caracteristicile sunt definite dar nelegate de planificare 20+20+20puncte=60puncte	Tratezei probleme dar nu dai structuri de seturi de date. Arati ce erori vrei sa gasesti dar nu arati care sunt datele de test cu care eajungi la ele. 60puncte	Formulare si tratare corecta a celor 3 cai de crestere a fiabilitatii pentru aplicatia ta. 90puncte	Tratare completa 60puncte
MUSTAFA T ELIDA 270puncte	Caracteristicile sunt definite. Trebuiau ceva formule si mai ales legatura cu planificarea nivelurilor lor , cu riscuri cu modalitati de a reduce diferentele dintre planificat si efectiv pe etape ciclu de dezvoltare software (asa cum am zis la curs) 10+10+10puncte=30puncte	Tratare completa a structurilor. Daca dadeai si exemple si lamureai ce ramuri ale arborescentei activezi era si mai complet. 150puncte	Forma de manifestare a managementului o legi de cei 3 indicatori, exact ceea ce v-am rugat sa nu faceti, adica sa preluati ceva de la subiectele formulate anterior sau din solutiile date. Trebuia ceva DIFERIT 30puncte	Tratare completa si formalizata 60 puncte
NEACȘU I RALUCA GEORGIANA 200puncte	Pui cele 3 caracteristici si dezvolti un text dar nu ai formalizari, nimic despre planificare, adica o	Tratezi structurile drept cazuri. Nu, ele sunt structuri de seturi si trebuia sa dai niste	Daca primul subiect il trатаi corect din punct de vedere al planificarii, acest subiect devenea interesant. Dar tu	Tratare completa si formalizata 60puncte

	abordare de persoana care lucreaza si dezvolta software pentru disertatie si care vede lucrurile mult mai complexe decat cei care fac numai enunturi. Trebuia mult mai analitic, ceva legat de resurse pentru atenuarea diferente dintre planificat si efectiv, despre costuri. 20+20+20puncte=60puncte	sabloane, niste tabele ceva din care un om care vrea sa testeze, sa puna niste date diferite d la structura la structura si sa se convinga ca chiar aplicatia face sau nu face ceea ce trebuie. 20+20+20puncte=60puncte	reiei S1 pentru fiabilitate si securitate ca de mentenabilitate nu te mai ocupi. 20puncte	
NEAGU C ELENA-MIHAELA 240puncte	Caracteristicile de functionalitate, fiabilitate si utilizabilitate sunt definite dar nelegate de planificare. Nu dai formule. 20+20+20puncte=60puncte	Am cerut 3 structuri de seturi de date de test. Tu dai 3 scenarii. Nu apar structurile acelor seturi. 20+20+20puncte=60puncte	Subiect enuntat si tratat 90 puncte	Ai fortat diferentele la caracterul necompensatoriu. Nu concluzionezi daca este catastrofic sau nu ci doar dai o definitie si relatia $\max\{a,b\}$ diferita de zero nu e universală. Este zero daca $a=b=0$. 30puncte
NICOLESCU C SILVIU-NICOLAE 240puncte	Subiectul acesta este tratat otova, fara a aduce trei caracteristici clare. De finesti mentenabilitatea, functionalitatea si fiabilitatea dar nu ne spui cum le planifici desi lucru cu sistemul Android iti dadea posibilitatea sa te deplasezi intr-o directie in	Subiectul este rezonabil argumentat desi imi era convenabil sa arati nu ce nu se face, ci cum faci ceva. Platesti un ministru sa-ti dea o solutie, caci a spune nu se poate face ceva, portarul o face pe bani si mai putini. 90puncte	Este trist ca tu reiei aceleasi caracteristici fiabilitatea si functionalitatea, numai ca schimbi conditiile. Lipsesste o cerinta din cele trei. 60 puncte	Tratare completa si formalizata 60puncte

	care ipotezele originale erau multe si interesante 10+10+10puncte= 30puncte			
NICULAE I RADU 340puncte	Utilizabilitatea, portabilitatea (la tine este aspect nu caracteristica...) si functionalitatea sunt tratate pe aplicatie dar nu spui cum le-ai planificat. La portabilitate dai o insiruire de sisteme de operare dar nu am senzatia ca ai intrat in detaliu sa convingi. Ai facut-o si pentru iPhone? 30+30+30puncte= 90puncte	Sabloanele sunt date prin exemple. Generalitatea era necesara. 120puncte	Complet 90puncte	Ai pus caracterul compensatoriu la senzitivitate. Ai relatii matematice coerente. 40puncte
POTERAȘI D PAUL 390puncte	Definesti functionalitatea, eficienta, utilizabilitatea, vezi senzitivitate si altele dar eram interesat de planificarea lor. Trebuia sa ai o abordare a ta, sa iesi din tipare. Detaliile la care ai ajuns imi creaza certitudinea ca ai toate elementele sa treci la o analiza in aceasta directie. 30+30+30puncte= 90puncte	Subiect tratat complet. 150puncte	Subiect formulat si tratat complet legat de 3 cai de crestere a mentenabilitatii 90puncte	Ai evidential prin exemple caracteristicile indicatorului, tratarea fiind experimentală. Nu are maxima generalitate dar e o solutie. 60puncte
RÎȘNIȚĂ I IRINA 270puncte	Generalitatea, fiabilitatea si portabilitatea sunt definite ca text. Trebuiau si formule	Nu testari ci structuri de seturi de date de test 20+20+20puncte=	Subiect tratat interesant si analitic legat de cresterea generalitatii	Tratare completa si formalizata 60puncte

	si mai ales trebuia abordarea lor prin prisma planificarii calitatii in care iti propui sa faci un produs care va avea fiabilitateaF si sa spui de ce, care va avea portabilitatea P si sa spui de ce si cum ai ajuns la acel nivel. 20+20+20puncte= 60puncte	60puncte	90puncte	
--	--	----------	----------	--